

# Evaluación

La evaluación del proyecto se realiza mediante rúbricas que se centran en el grado de adquisición de las competencias descritas en el planteamiento del proyecto y que tiene en cuenta tanto el aspecto individual como el trabajo en colaboración, tanto por parte del profesor como de autoevaluación de los alumnos.

ITEM EVALUABLE		4. Excelente	3. Buen trabajo	2. Mejorable	1. Necesita esforzarse	INSTRUMENTOS
Individual	Participación en las actividades presenciales	Participó en todas las sesiones con muchas aportaciones interesantes.	Participó en algunas sesiones con aportaciones interesantes.	Participó en alguna de las sesiones e hizo alguna aportación interesante.	No hizo aportaciones interesantes.	Seguimiento por parte del profesor.
Individual	Participación en los entornos de comunicación	Hizo más de 10 comentarios significativos.	Hizo entre 5 y 10 comentarios significativos.	Hizo hasta 5 comentarios significativos	No participó en las conversaciones	Seguimiento por parte del profesor.
Individual	Competencia digital	Demuestra un excelente manejo de dispositivos, aplicaciones y entornos de comunicación y colaboración. Respeta autoría, datos, netiqueta...	Demuestra un buen manejo de dispositivos, aplicaciones y entornos de comunicación y colaboración. Respeta autoría, datos, netiqueta...	Demuestra un escaso manejo de dispositivos, aplicaciones y entornos de comunicación y colaboración. Necesita mejorar en el respeto de autoría, datos, netiqueta...	Demuestra un insuficiente manejo de dispositivos, aplicaciones y entornos de comunicación y colaboración. No respeta o no conoce las normas de respeto a la autoría, datos, netiqueta...	Bloc de notas personal Entornos de comunicación y colaboración Documentos elaborados
Individual	Herramientas TE: creación de materiales	Demostró un buen conocimiento y manejo de las aplicaciones y elaboró o ayudó a elaborar materiales excelentes.	Demostró un correcto conocimiento y manejo de las aplicaciones y elaboró o ayudó a elaborar buenos materiales.	Demostró un aceptable conocimiento y manejo de las aplicaciones y elaboró o ayudó a elaborar materiales de escasa calidad.	No demostró conocimiento y manejo de las aplicaciones ni elaboró o ayudó a elaborar materiales.	Cuestionarios sobre aplicaciones (campus AV). Bloc de notas personal Documentos elaborados Artículos del blog
Individual	Autonomía personal	Demuestra claramente iniciativa, espíritu crítico, ideas, soluciones, etc.	Demuestra cierta iniciativa, espíritu crítico, ideas, soluciones, etc.	Demuestra escasa iniciativa, espíritu crítico, ideas, soluciones, etc.	No demuestra autonomía personal	Seguimiento de sesiones y comunicaciones. Bloc de notas personal
Individual	Tareas en el grupo	Realizó el 100% las tareas asignadas en el grupo.	Realizó hasta un 80% de las tareas asignadas en el grupo.	Realizó hasta un 50% de las tareas asignadas en el grupo.	No realizó ninguna tarea.	Cuestionario de valoración del grupo. Bloc personal
Individual	Trabajo colaborativo (actitud personal)	Contribuyó notablemente con su actitud al trabajo del grupo: tareas, respeto, apoyo a los demás, aportaciones...	Contribuyó suficientemente con su actitud al trabajo del grupo: tareas, respeto, apoyo a los demás, aportaciones...	Contribuyó escasamente con su actitud al trabajo del grupo: tareas, respeto, apoyo a los demás, aportaciones...	No contribuyó al trabajo colaborativo.	Cuestionario de valoración del grupo. Bloc personal

ITEM EVALUABLE		4. Excelente	3. Buen trabajo	2. Mejorable	1. Necesita esforzarse	INSTRUMENTOS
Individual	Conocimientos	Cuestionarios sobre adquisición de conocimientos y conceptos sobre el tema: 9-10 puntos.	Cuestionarios sobre adquisición de conocimientos y conceptos sobre el tema: 7-8 puntos.	Cuestionarios sobre adquisición de conocimientos y conceptos sobre el tema: 5-6 puntos.	Cuestionarios sobre adquisición de conocimientos y conceptos sobre el tema: menos de 5 puntos.	Cuestionarios
Individual	Capacidad de expresión	Excelente calidad de expresión oral y escrita.	Buena calidad de expresión oral y escrita.	Aceptable calidad de expresión oral y escrita.	Escasa calidad de expresión oral y escrita.	Seguimiento de sesiones y comunicaciones. Bloc de notas personal
Individual	Autoevaluación	Cuestionario de autoevaluación: 910 puntos.	Cuestionario de autoevaluación: 78 puntos.	Cuestionario de autoevaluación: 56 puntos.	Cuestionario de autoevaluación: menos de 5 puntos.	Cuestionario de autoevaluación. Contrastar con la valoración del Bloc de notas personal
Grupo	Competencia digital	Demuestra un excelente manejo de dispositivos, aplicaciones y entornos de comunicación y colaboración. Respeta autoría, datos, netiqueta...	Demuestra un buen manejo de dispositivos, aplicaciones y entornos de comunicación y colaboración. Respeta autoría, datos, netiqueta...	Demuestra un escaso manejo de dispositivos, aplicaciones y entornos de comunicación y colaboración. Necesita mejorar en el respeto de autoría, datos, netiqueta...	Demuestra un insuficiente manejo de dispositivos, aplicaciones y entornos de comunicación y colaboración. No respeta o no conoce las normas de respeto a la autoría, datos, netiqueta...	Bloc de notas personal Entornos de comunicación y colaboración Documentos elaborados
Grupo	Herramientas TE: creación de materiales	El grupo seleccionó aplicaciones muy adecuadas, demostró un buen manejo de ellas y elaboró materiales excelentes.	El grupo seleccionó aplicaciones bastante adecuadas, las manejó correctamente y elaboró buenos materiales.	El grupo seleccionó aplicaciones poco adecuadas y/o no las manejó correctamente y elaboró materiales de escasa calidad.	El grupo no supo manejar las aplicaciones o no elaboró los materiales pedidos.	Documentos elaborados Artículos del blog Cuestionario de valoración del grupo.
Grupo	Organización del grupo: decisiones tomadas	El grupo se organizó muy bien y su funcionamiento y resultados fueron excelentes.	El grupo se organizó bastante bien y su funcionamiento y resultados fueron buenos.	El grupo no se organizó bien y su funcionamiento y resultados fueron regulares.	El grupo no estableció ninguna organización a lo largo del proyecto.	Todos
Grupo	Selección y aporte de información	El grupo hizo más de 10 aportaciones significativas que implican búsqueda y selección crítica de información y documentación.	El grupo hizo entre 5 y 10 aportaciones significativas que implican búsqueda y selección crítica de información y documentación.	El grupo hizo hasta 5 aportaciones significativas que implican búsqueda y selección crítica de información y documentación.	El grupo no participó en el Espacio de colaboración.	Espacio común Cuestionario de valoración del grupo. Artículos del blog
Grupo	Selección y aporte de documentación multimedia	El grupo hizo más de 10 aportaciones significativas que implican búsqueda y selección crítica de documentación multimedia.	El grupo hizo entre 5 y 10 aportaciones significativas que implican búsqueda y selección crítica de documentación multimedia.	El grupo hizo hasta 5 aportaciones significativas que implican búsqueda y selección crítica de documentación multimedia.	El grupo no participó en el Espacio de colaboración.	Espacio común Cuestionario de valoración del grupo. Artículos del blog

ITEM EVALUABLE		4. Excelente	3. Buen trabajo	2. Mejorable	1. Necesita esforzarse	INSTRUMENTOS
Grupo	Organización de la investigación	El grupo seleccionó y organizó muy bien y de forma muy bien justificada las cuestiones propuestas para la investigación.	Su grupo seleccionó y organizó correctamente y de forma justificada las cuestiones propuestas para la investigación.	Su grupo seleccionó y organizó de forma regular las cuestiones propuestas para la investigación y con escasa justificación.	Su grupo no organizó lógicamente las cuestiones planteadas y no hizo justificación.	Estructura de la investigación aportada por el grupo
Grupo	Iniciativa y creatividad	El grupo propuso ideas novedosas y creativas y las aplicó a su trabajo.	El grupo propuso ideas novedosas, pero no fue capaz de aplicarlas a su trabajo.	El grupo no aportó ideas novedosas pero colaboró en las que propusieron los demás.	El grupo no aportó ideas ni colaboró en el trabajo.	Cuestionario de valoración del grupo. Trabajo entregado por el grupo
Grupo	Calidad académica y científica	Todo el trabajo del grupo se centró en el tema y se fundamentó en los contenidos del tema o en materiales complementarios bien seleccionados y contrastados.	Entre el 50 y el 80% del trabajo del grupo se centró en el tema y se fundamentó en los contenidos del tema o en materiales complementarios bien seleccionados y contrastados.	Menos del 35% del trabajo del grupo centró en el tema y se fundamentó en los contenidos o en materiales complementarios bien seleccionados y contrastados.	El trabajo del grupo no se centró en el tema ni se fundamentó en los contenidos del tema o en materiales complementarios bien seleccionados y contrastados.	Cuestionario de valoración del grupo. Trabajo entregado por el grupo
Grupo	Calidad textual de los documentos elaborados	Excelente calidad textual en los documentos elaborados y publicados: bien estructurados, bien escritos.	Buena calidad textual en los documentos elaborados y publicados: estructura correcta, aceptablemente escritos.	Calidad textual mejorable en los documentos elaborados y publicados: sin buena estructura, poco claros.	Calidad textual escasa en los documentos elaborados y publicados.	Documentos elaborados Artículos del blog
Grupo	Calidad de los documentos multimedia elaborados	Excelente calidad en los documentos multimedia elaborados y publicados: bien estructurados, bien escritos, bien ilustrados.	Buena calidad en los documentos multimedia elaborados y publicados: bien estructurados, bien escritos, bien ilustrados.	Calidad mejorable en los documentos multimedia elaborados y publicados: sin buena estructura, poco claros.	Calidad escasa en los documentos multimedia elaborados y publicados.	Documentos elaborados Artículos del blog
Entre grupos	Valoración de los otros grupos	1   2 3   4	1   2 3   4	1   2 3   4	1   2 3   4	Todos
Externa: Comunidad educativa	Valoración de: - Presentación en las Jornadas - Blog	La valoración por parte de la comunidad educativa del centro fue excelente.	La valoración por parte de la comunidad educativa del centro fue muy buena.	La valoración por parte de la comunidad educativa del centro fue buena.	La valoración por parte de la comunidad educativa del centro fue poco efusiva.	Presentación pública Blog Feedback de la comunidad

La evaluación se hace desde varios enfoques: el individual, el trabajo del grupo, la valoración entre grupos y la valoración externa, de la comunidad educativa.

Se establecen una serie de ítems para la valoración individual: participación y aportaciones, competencia digital, autonomía personal, trabajo en el grupo, conocimientos, y autoevaluación.

La evaluación se centra en el grado de adquisición de las competencias descritas en el planteamiento del proyecto. Para esta evaluación se utilizan de los siguientes criterios básicos:

- Capacidad de investigación de cada alumno y grupo, reflejada en la información y documentación seleccionada, su interpretación y estructuración.
- Conocimientos adquiridos a lo largo de la investigación. Capacidad de relación entre los conocimientos, previos y adquiridos, de las diversas temáticas relacionadas con el proyecto.
- Organización y funcionamiento interno del grupo. Aportes y actitudes individuales.
- La calidad de la composición de los documentos textuales entregados, en los que se valora especialmente el lenguaje y la expresión, y su poder para sustentar ideas, opiniones y conclusiones. Y la calidad de los elementos multimedia utilizados como soporte al texto y su adecuación y pertinencia.
- Presentación oral en la sesión final de puesta en común. Se valorará el guión literario para la presentación, la secuencia y el ritmo de introducción de los contenidos, los dispositivos utilizados, la interactividad, la webgrafía seleccionada...
- El manejo de las herramientas TE utilizadas, así como la participación en los diversos espacios de colaboración y las aportaciones realizadas utilizando lenguajes apropiados al medio que se utiliza. En este apartado tiene un peso especial el aporte de webgrafía de utilidad y de orientaciones e ideas que pueden ser de utilidad para otros grupos, como medida de la generosidad investigadora.
- Se valorarán especialmente las opiniones personales, el espíritu crítico, la capacidad de análisis, la elaboración de teorías fundamentadas, la creatividad y la iniciativa, la propuesta de soluciones y la capacidad para sintetizar y comunicar a otros todo el proceso realizado.

Y estos son los instrumentos que se utilizan para la evaluación:

- Seguimiento por parte del profesor de las sesiones presenciales y de los entornos de comunicación y colaboración.
- Bloc de notas personal del alumno.
- Entornos de comunicación y colaboración □ Información y recursos multimedia seleccionados.
- Espacio común: recursos aportados.
- Documentos elaborados, textuales y multimedia.
- Cuestionario en el que se refleja el relato del trabajo de grupo.
- Cuestionarios de valoración de conocimientos sobre el tema.
- Cuestionario sobre conocimiento y manejo de aplicaciones.
- Cuestionario de autoevaluación.
- Cuestionario de valoración entre grupos.
- Artículos del blog.
- Presentación pública.
- Valoración de la comunidad educativa.